

財團法人醫藥工業技術發展中心廠商評選須知

「傲朴舒膜衣錠等二項藥品 BE 預試驗」(案號：1150800092)

壹、 本案邀請外部專業人士及內部人員組成評選委員會，以限制性招標公開評選優勝廠商分項報價、分項決標方式辦理，優勝廠商優先議價。

貳、 服務建議書內容及格式

一、 提送格式

投標廠商應依規定填妥（不得使用鉛筆）本招標文件所附招標投標及契約文件、投標標單，連同資格文件、規格文件及招標文件所規定之其他文件，依投標封格式規定填妥投標封套後，密封投標。廠商所提供之投標、契約及履約文件，建議採雙面列印，以節省紙張，愛惜資源。

（一） 廠商應遞送服務建議書紙本一式8份及光碟片一式1份（含服務建議書與簡報）。

（二） 投標文件使用文字以中文（正體字）為主，但特殊技術或材料之圖文資料得使用英文。

二、 服務建議書撰寫內容

（一） 詳參本案「傲朴舒膜衣錠等二項藥品 BE 預試驗」採購規格及特別條款。

（二） 總報價不得超過本案總預算新臺幣5,250,000元整（含稅）。
第一項：傲朴舒膜衣錠生體相等性預試驗，預算上限新臺幣2,730,000元。第二項：健安心膜衣錠生體相等性預試驗，預算上限新臺幣2,520,000元。

（三） 投標廠商報價任一分項報價超過該項預算者，該分項列為不合格標，不予減價機會。

參、 評選作業流程

一、 評選流程

資格審查→評選說明會（簡報答詢）→優勝廠商決標。

財團法人醫藥工業技術發展中心廠商評選須知

二、資格審查

(一) 開標（資格審查）時間地點

115年8月27日（星期四）上午9時00分整於本中心第五會議室舉行。

(二) 參加投標者應於規定時間前，將廠商應檢附服務建議書一式8份及光碟片一式1份（含服務建議書與簡報），裝封入袋密封，投標廠商得到場參與資格審查作業。

(三) 審查結果應通知投標廠商，資格不符之廠商，將敘明其原因。

(四) 資格審查合格之廠商，始得參加服務建議書之評選及後續之評選說明會。

三、服務建議書審查

評審委員就各投標廠商之服務建議書內容進行審查。各評審委員評選時獨立為之，並於評選表內依評選項目及評選標準作初步評分。

四、簡報及答詢時間（廠商評選）

(一) 時間地點：預定115年9月2日（星期三）下午3時00分整（中心得視投標廠商家數彈性調整之）於藥技中心第一會議室舉行。

(二) 資格審查合格廠商簡報說明會當日之簡報及答詢順序，由投標時間決定評選之簡報及答詢順序。廠商若於輪到簡報及答詢時間，未及出席時，由後一序號廠商依序遞補，原序號廠商則依序排至最後簡報；但若於簡報結束前經本中心唱名三次未到者，視同放棄簡報權利，評審委員僅就服務建議書內容評分，評選表之「簡報與答詢」乙項以零分計，廠商不得異議。

(三) 評審委員於評選中得就參選廠商所提與評選項目有關之書面資料及簡報有關內容提出詢問，參選廠商列席人員僅得就評選委員詢問事項發言。

財團法人醫藥工業技術發展中心廠商評選須知

- (四) 依排定之順序由參選廠商人員向評審委員簡報及答覆評選委員詢問。簡報時間為20分鐘，時限前三分鐘按一次短鈴，結束時按一次長鈴並應立即停止簡報，答詢時間以20分鐘為原則，採統問統答，時限前2分鐘按一次短鈴，結束時按一次長鈴，評選委員會得視問題多寡調整所需時間，各評選委員當場就各參選廠商之簡報及答詢進行評分。
- (五) 簡報資料以服務建議書原有方案內容表達為主，廠商另外提出變更或補充資料者，該資料不納入評選。
- (六) 投標廠商於簡報時自行備妥各項輔助資料及設備，列席人員不得超過五人，所有參與人員應攜帶身分證備查，簡報進行時非簡報廠商應一律退席。

肆、評審項目及權重：詳「廠商評分表」。

評選項目	配分
1. 專案經驗與成功案例	15%
2. 試驗設計與計畫排程	25%
3. 分析檢測與數據處理能力	20%
4. 風險應變與後續支援配合	25%
5. 價格合理性	15%

財團法人醫藥工業技術發展中心廠商評選須知

伍、優勝廠商評定方式

總評分法價格納入評選

- 一、由各評審委員就各評選項目及權重分別評分，填寫評分表一份，加總分數。
- 二、交由本中心作業人員，計算個別廠商之平均總評分，未達75分者不得列為協商及議價對象。若所有廠商平均總評分均未達75分時，則優勝廠商從缺並廢標。。
- 三、平均總評分在75分以上之最高分廠商為第1名，如無待協商項目，且經出席評選委員過半數之決定者為優勝廠商。平均總評分在75分以上之第2名以後廠商，如無待協商項目，且經出席評選委員過半數之決定者，亦得列為優勝廠商。

四、評審結果

- (一) 優勝廠商為1家者，以議價方式辦理；優勝廠商在2家以上者，依優勝序位以依序議價方式辦理。
- (二) 如有兩家以上廠商總分合計相同時，擇配分最高之評選項目之得分較高者優先議價。得分仍相同者，抽籤決定之。
- (三) 廠商評分表及評選結果統計表如附件一、附件二。

陸、評選結果及決標

本中心於評選會議完成，以總評分最高，且經機關首長或評選委員會逾半數之決定者為最有利標之優勝廠商。

柒、訂定契約

- 一、服務建議書經入選者，須將建議書內容及評選委員修正意見，納入本技術服務工作範圍。
- 二、經評選序位第一名者應依規定於15日內完成簽訂契約。

捌、評選委員會委員名單保密規定

本案未於招標文件中公告評選委員會委員名單，該名單於開始評選前予以保密，廠商不得探詢委員名單。

財團法人醫藥工業技術發展中心廠商評選須知

附件一、廠商評分表

財團法人醫藥工業技術發展中心「傲朴舒膜衣錠等二項藥品 BE 預
試驗」(案號：1150800092)

分項評分表(總評分價格納入)

日期： 年 月 日

評選項目	配分及 權重 (%)	參 與 評 選 廠 商			
		評分	評分	評分	評分
1. 專案經驗與成功案例	15%				
2. 試驗設計與計畫排程	25%				
3. 分析檢測與數據處理能力	20%				
4. 風險應變與後續支援配合	25%				
5. 價格合理性	15%				
合 計	100%				
評審委員敘明理由					
備 註	一、各委員就各評選項目分別得分加總。 二、本表請勿以鉛筆或其他易塗改之工具書寫，填寫後未交於承辦單位之前如須更正，請委員向承辦人員索取新表填寫，原舊表請委員自行作廢；交予承辦單位之後，如因計算錯誤，經委員會確認更正後，由承辦人註記「業經委員會確認」及蓋章，該情形並載明於評選會議紀錄。 三、各出席委員之評分表，除法令另有規定外，應保守秘密，不得申請閱覽、抄寫、複印或攝影。				委員編號
					評選委員簽名

財團法人醫藥工業技術發展中心廠商評選須知

附件二、廠商評選結果統計總表

財團法人醫藥工業技術發展中心「傲朴舒膜衣錠等二項藥品 BE 預試驗」（案號：1150800092）

廠商分項評選結果統計總表（總評分法價格納入）

日期： 年 月 日

評選委員 代號	參 與 評 選 廠 商 標 價／總評分			
	廠商名稱	廠商名稱	廠商名稱	廠商名稱
	標 價（○○○）	標 價（○○○）	標 價（○○○）	標 價（○○○）
	得分	得分	得分	得分
(A)				
(B)				
(C)				
(D)				
(E)				
總評分				
平均總評分				
平均總評分 是否合格	☐ 合格 ☐ 不合格	☐ 合格 ☐ 不合格	☐ 合格 ☐ 不合格	☐ 合格 ☐ 不合格
最有利標(或優勝序位)				

註：1. 評分後若投標廠商之總平均得分未達合格分數75分，不列入優勝廠商。

2. 如有兩家以上廠商序位合計相同時，擇配分（權重）最高之評選項目之單項得分較高者為優勝廠商；得分仍相同者，則以得到序位第一最多者進行評比，以決定第一優勝廠商；若前述兩項評比序位仍相同者，抽籤決定之。

3. 本委員會置委員5人，出席委員 人，不克出席委員 人。

出席委員簽名

委員姓名					
簽名					
職業	內部委員	內部委員	內部委員	外部委員	外部委員
出（缺）					
其他記事	1. 評審委員是否先經逐項討論後再予以評分 2. 不同委員評選結果有無明顯差異情形（如有，其情形及處置） 3. 評選結果於簽報機關首長或其授權人員核定後方生效。				